



מצע לדיון:

תקנות הגנת הפרטיות (הוראות לעניין מידע שהועבר לישראל ממדינה החברה באיחוד

האירופי), התשפ"ב-2022

5.7.2022

שלום רב,

בכוננת משרד המשפטים לקדם תקנות מכח סעיף 36 ומכח פסקה (2) להגדרת "מידע רגיש" שבסעיף 7 לחוק הגנת הפרטיות, שיקבעו הוראות לעניין מידע שהועבר לישראל, משטח מדינה החברה באיחוד האירופי (לרבות משטח מדינות EEA- נורבגיה, ליכטנשטיין ואיסלנד). תקנות אלו יהיו טעונות את אישורה של ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת. **נשמח לקבלת הערותיכם להסדר המוצע.**

להלן רקע קצר המסביר את הצורך בתקנות, וכן מתאר את מהות ההוראות המוצעות:

התקנות האמורות מוצעות על רקע תהליך בחינה שמקיימת כיום נציבות האיחוד האירופי ביחס לישראל, לצורך בחינת חידוש מעמד התאימות (Adequacy) שניתן לישראל על ידי האיחוד האירופי בשנת 2011, כמדינה שרמת הגנת המידע בה הולמת את רמת ההגנה על מידע אישי הנוהגת במדינות האיחוד האירופי. זאת, בין היתר בעקבות כניסתה לתוקף בשנת 2018 של רגולציית הגנת המידע של האיחוד האירופי (General Data Protection Regulation- GDPR) (להלן: 'התקנות האירופיות'), ובשים לב להוראותיה. מעמד התאימות, אשר ניתן לקבוצה מצומצמת של מדינות מחוץ לאיחוד האירופי, מאפשר כיום העברת מידע אישי מהאיחוד האירופי לישראל, ללא צורך במחויבויות רגולטוריות נוספות מצד הגורם המעביר באיחוד האירופי או מצד הגורם המקבל את המידע בישראל, ונודעת לו משמעות כלכלית נרחבת למשק הישראלי, וכן חשיבות גדולה בהיבטי יחסי החוץ של מדינת ישראל.

משמעות ההכרה במעמד התאימות שקיים למדינת ישראל היא שהעברות מידע ממדינה החברה באיחוד האירופי אל ישראל דינן כדין העברת מידע בתוך האיחוד האירופי. **אילולא כן היו נדרשים, בהתאם להוראות התקנות האירופיות, בעלי מאגרי מידע ישראליים שהיו מבקשים להמשיך ולקבל מידע ממדינה החברה באיחוד האירופי, להתחייב באופן פרטני בהסכם מול הגורם המעביר בדבר התנאים וההגבלות שהיו חלות על המידע בהגיעו לישראל, ולעמוד, לכל הפחות, בחובות הקבועות בתקנות שאותן מוצע לקדם.** מטבע הדברים, התקשרות פרטנית זו צפויה להטיל נטל משמעותי ולהכביד על גורמים עסקיים ומסחריים בישראל, לרבות בשים לב לחוסר הוודאות הוצאות ההתקשרות בהן יידרשו לשאת. ההכרה המדינתית שקיימת היום, **נותנת מעטפת**



נורמטיבית כוללת ובכך מקלה באופן משמעותי על חברות ישראליות שמקבלות מידע ממדינות החברות באיחוד האירופי במסגרת עסקיהן.

ההסדר שיוצע בתקנות מבקש לקבוע 4 חובות שיחולו על בעלי מאגרי המידע בישראל, אך ורק ביחס למידע שהועבר לישראל ממדינה החברה באיחוד האירופי, ולמעט מידע שהועבר על ידי נושא המידע עצמו: חובת מחיקת מידע, הגבלת החזקת מידע שאינו נדרש, חובת דיוק מידע וחובת יידוע.

כמו כן, ההסדר שאותו מבוקש לקדם יקבע כי מידע שהועבר כאמור (קרי, מידע המצוי במאגר מידע בישראל אשר הועבר ממדינה החברה באיחוד האירופי, ולמעט מידע שהעביר אדם על אודות עצמו) שעניינו מידע על מוצאו של אדם, או מידע על חברות בארגון עובדים, ייחשב כ"מידע רגיש" לעניין סעיף 7 לחוק הגנת הפרטיות. נציין כי על פי הדין הקיים, המשמעות של היות המידע "מידע רגיש" היא לעניין חובת הרישום של מאגר מידע (כאמור בסעיף 8(ג)(2) לחוק הגנת הפרטיות). כן נעיר כי במסגרת הצעת חוק ממשלתית לתיקון חוק הגנת הפרטיות (תיקון מס' 14), הוצע לקבוע כי רגישות המידע תשליך הן לעניין חובת הרישום, והן לעניין גובה העיצום הכספי שניתן יהיה להשית בגין ההפרות הקבועות בהצעת החוק האמורה.

יצוין כי הסדרים דומים להסדר שאותו מבוקש לקדם, אומצו במדינות נוספות שהוכרו בשנתיים האחרונות כבעלות מעמד תאימות, כגון יפן ודרום קוריאה, כאשר ההסדרים שאומצו היוו אחד התנאים להכרה.

כאמור לעיל, ההסדר המוצע מבקש לקבוע ארבע חובות שיחולו על בעלי מאגרי מידע בישראל, ביחס למידע שהועבר לישראל ממדינה החברה באיחוד האירופי, ולמעט מידע שהועבר על ידי נושא המידע עצמו, כמפורט להלן. נבהיר כי חובות אלו לא יגרעו מחובות אחרות שמוטלות על בעל מאגר מידע לפי כל דין, וכן כי אין בהן כדי להתיר שימוש במידע שאינו מותר לפי כל דין.

#### 1. חובת מחיקת מידע (data deletion)

מוצע לקבוע כי על בעל מאגר מידע למחוק מידע לבקשתו הכתובה של נושא המידע, בהתקיים אחד מאלה:

- א. המידע נוצר, התקבל, נצבר או נאסף בניגוד להוראות כל דין או שהמשך השימוש או החזקת המידע מנוגד להוראות כל דין;
- ב. המידע אינו נחוץ עוד למטרות שלשמן נוצר, נתקבל, נצבר או נאסף.

יחד עם זאת, מוצע לקבוע כי חובת המחיקה לא תחול, אם השימוש במידע נחוץ לצורך אחד מאלה, ובמידה הסבירה לאותו צורך:



- א. מימוש חופש הביטוי או זכות הציבור לדעת;
- ב. מילוי חובה חוקית או ביצוע סמכות על פי דין;
- ג. הגנה על עניין ציבורי, לרבות למטרות ארכוב, מחקר מדעי או מחקר סטטיסטי;
- ד. הגנה על אינטרס לגיטימי משמעותי של בעל מאגר המידע, לרבות לצורך ניהול הליך משפטי.
- ה. יישום הסכם בין לאומי שממשלת ישראל היא צד לו.

ככל שהתקבלה כאמור בקשת מחיקה, ובעל המאגר מצא כי לא מתקיימים החריגים לה, עליו למחוק את המידע או לבצע פעולות שיבטיחו כי לא יתאפשר, באמצעים סבירים, לזהות את נושא המידע. כמו כן, על בעל מאגר המידע להודיע על החלטתו לנושא המידע במועד המוקדם האפשרי בנסיבות העניין.

## 2. הגבלת החזקת מידע שאינו נדרש (data retention)

- (א) מוצע לקבוע כי בעל המאגר יידרש להפעיל מנגנון שיבטיח כי במאגר המידע לא קיים מידע שאינו נדרש למטרה שלשמה נאסף או הוחזק, או למטרה אחרת שלשמה מותר להחזיק את המידע לפי כל דין (זאת, למשל, באמצעות עריכת בדיקות תקופתיות).
- (ב) אם בעל המאגר מצא, בין היתר, על סמך המנגנון האמור, כי קיים מידע שאינו נדרש כאמור, עליו למחוק את המידע במועד המוקדם האפשרי.
- (ג) עם זאת, מוצע לקבוע כי החובה למחוק מידע שאינו נדרש לא תחול אם בוצעו לגבי המידע פעולות שמבטיחות כי לא יתאפשר באמצעים סבירים לזהות את נושא המידע, או אם השימוש במידע נחוץ, לצורך החריגים שצוינו בהקשר של חובת המחיקה (ראו בסעיף הקודם את החריגים המנויים בסעיפים (א)-(ה)), ובמידה הסבירה לאותו צורך.

## 3. חובת דיוק מידע (data accuracy)

- מוצע לקבוע כי בעל המאגר יידרש להפעיל מנגנון שיבטיח כי המידע שבמאגר נכון, שלם, ברור ומעודכן. עוד מוצע לקבוע כי אם בעל מאגר המידע מצא, בין היתר, על סמך מערכת זו, כי קיים במאגר מידע שאינו שלם, ברור או מעודכן, עליו לתקן את המידע או למחוק.

## 4. חובת יידוע (duty to inform)

- (א) מוצע לקבוע כי על בעל מאגר שקיבל מידע אודות אדם, להודיע לו, במישרין או בעקיפין באמצעות הגורם שממנו הועבר המידע, ככל האפשר בסמוך לאחר קבלת המידע, ולכל המאוחר תוך חודש ממועד קבלת המידע, על כל אלה:  
(1) זהות בעל מאגר המידע ומנהל המאגר, מענם ודרכי ההתקשרות עמם;



- (2) המטרה אשר לשמה נאסף המידע;
- (3) סוג המידע שהועבר;
- (4) קיומה של זכות מחיקה כאמור לעיל, זכות עיון לפי סעיף 13 לחוק, זכות לתיקון מידע לפי סעיף 14 לחוק.
- (ב) בנוסף, מוצע לקבוע כי אם בעל המאגר מבקש להעביר את המידע שקיבל לצד שלישי (בישראל או מחוצה לה), עליו להודיע במישרין או בעקיפין באמצעות הגורם שממנו הועבר המידע, לנושא המידע, מוקדם ככל האפשר, ולכל המאוחר עם העברת המידע, על כל אלה:
- (1) זהות ופרטי ההתקשרות של הצד השלישי;
- (2) מטרת העברת המידע;
- (3) סוג המידע שיועבר;
- (4) קיומה של זכות מחיקה, זכות עיון לפי סעיף 13 לחוק, זכות לתיקון מידע לפי סעיף 14 לחוק.
- (ג) יחד עם זאת, מוצע לקבוע כי חובת היידוע כאמור בסעיף (א) או (ב) לא תחול בהתקיים אחד מאלה, וזאת במידה הנדרשת בשים לב לנסיבות העניין:
- (1) לבעל מאגר המידע יש יסוד סביר להניח שפרטי המידע האמורים בסעיף (א) או (ב) כבר ידועים לנושא המידע;
- (2) פרטי ההתקשרות של נושא המידע אינם ידועים לבעל המאגר או שישום חובת היידוע כרוך בהכבדה בלתי סבירה על בעל המאגר;
- (3) קיומה של חובת סודיות בדין או איסור בדין על גילוי המידע;
- (4) קיומה של הוראה בדין המסדירה את גילוי פרטי המידע המנויים בסעיף (א) או (ב);
- (5) מימוש חובת היידוע עלול לפגוע בשלומו או בחייו של אדם;
- (6) מימוש חובת היידוע יפגע בזכויותיו של אדם במידה העולה על הפגיעה הנובעת מאי גילוי פרטי המידע.

**תחילתן ותחולתן של התקנות** - על מנת לאפשר היערכות לכניסת התקנות לתוקף, מוצע לקבוע כי מועד תחילתן יהיה מספר חודשים לאחר פרסומן. עוד מוצע לקבוע כי לאחר תקופה זו, יחולו התקנות על כל מידע שהועבר מהאיחוד האירופי, כולל מידע שהועבר לפני מועד התחילה שייקבע.